

**VŠĮ RASEINIŲ PSICHIKOS SVEIKATOS CENTRO VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE
EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS**

2020-08-07

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyti įstaigos VšĮ Raseinių psichikos sveikatos centras (toliau – Centras), kurios steigėja (dalininkas) yra Sveikatos apsaugos ministerija (toliau – SAM) ir Raseinių rajono savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas veiklos srityse, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Išskirtos įstaigos veiklos sritys:

1. viešųjų pirkimų organizavimas ir vykdymas;
2. mokamų, iš dalies mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės įvertinimą, veiklos srityse, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė Centre atliko, bei išvadas pateikė VšĮ Raseinių psichikos sveikatos centro direktoriaus 2014 m. vasario 17 d. įsakymu Nr. 11 „Dėl atsakingo asmens skyrimo korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymui“ paskirtas, atsakingas už korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymą įstaigoje, asmuo – socialinė darbuotoja Jolanta Simanauskienė.

Analizuotas laikotarpis 2019-09-01 – 2020-09-01, vertinant situaciją pagal 2020-09-01 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas, pavedimus.

Centro veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹:

Vertinimo kriterijai	Išskirtų veiklos sričių atitiktis vertinimo kriterijams	
	Viešųjų pirkimų organizavimas	Mokamų, iš dalies mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas
Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, įstaigoje faktas: pačios įstaigos ar kitų subjektų?	Faktas nenustatytas.	Faktas nenustatytas.
2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams? Ar nustatyti faktai buvo pavišinti?	Nebuvo poreikio, nes nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas.	Nebuvo poreikio, nes nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas.
3. Ar Įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims sudarytos galimybės kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) Įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, Įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip. VŠĮ Raseinių PSC sudarytos galimybės darbuotojams bei kitiems asmenims kreiptis ir anonimiškai informuoti SAM, STT, direktorių ar asmenį atsakingą už korupcijos prevenciją ir kontrolę, apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas bei kitus tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės pažeidimus. Pranešimų apie galimą korupcinę veiką negauta.	Taip. VŠĮ Raseinių PSC sudarytos galimybės darbuotojams bei kitiems asmenims kreiptis ir anonimiškai informuoti SAM, STT, direktorių ar asmenį atsakingą už korupcijos prevenciją ir kontrolę, apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas bei kitus tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės pažeidimus. Pranešimų apie galimą korupcinę veiką negauta.
4. Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	Tyrimas siekiant nustatyti, kokios Centro veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos sudarė prielaidas korupcinio pobūdžio neteisėtas veikas padaryti nebuvo atliktas, nes nebuvo nustatyta tokių veikų.	Tyrimas siekiant nustatyti, kokios Centro veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos sudarė prielaidas korupcinio pobūdžio neteisėtas veikas padaryti nebuvo atliktas, nes nebuvo nustatyta tokių veikų.

5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, Įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	Nebuvo nustatyta teisinio reglamentavimo spragų, leidžiančių padaryti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas. Teisės aktai yra peržiūrėti ir, esant poreikiui, tikslinami.	Nebuvo nustatyta teisinio reglamentavimo spragų, leidžiančių padaryti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas. Teisės aktai yra peržiūrėti ir, esant poreikiui, tikslinami.
Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas		
1. Ar Įstaiga įstatymų ir kitų teisės aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius, detalizuojančius kontrolės ar priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?	Taip. VšĮ Raseinių PSC viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas direktoriaus įsakymu.	Taip. Sritis išsamiai reglamentuota Sveikatos apsaugos ministerijos įsakymais, Valstybinės ligonių kasa prie SAM direktoriaus įsakymais, VšĮ Raseinių PSC vidaus darbo tvarkos taisyklėmis ir kitais teisės aktais.
2. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančios/sprendimus priimančios subjektai (atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Taip. VšĮ Raseinių PSC viešuosius pirkimus reglamentuojančiuose teisės aktuose viskas detalai reglamentuota. Sprendimus priimančioms subjektams nėra suteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra.	Taip. Teisės aktai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų. Subjektams nėra palikta per plačių įgaliojimų veikti savo nuožiūra.
3. Ar Įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Taip. Centro darbuotojai, kuriems tokia pareiga numatyta įstatymų, deklaruoja viešuosius ir privačius interesus.	Taip. Centro darbuotojai, kuriems tokia pareiga numatyta įstatymų, deklaruoja viešuosius ir privačius interesus.
4. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės/priežiūros funkcijas?	Taip. VšĮ Raseinių PSC vidaus teisės aktuose viskas detalai reglamentuota.	Taip. Procedūros reglamentuotos įvairaus lygio teisės aktuose.
5. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės/priežiūros vykdymo funkcijos?	Taip. VšĮ Raseinių PSC vidaus teisės aktuose yra aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės vykdymo funkcijos.	Taip. Įvairaus lygio teisės aktai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų, t. y. aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės/priežiūros vykdymo funkcijos.
6. Ar Įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji veiksminga?	Taip. VšĮ Raseinių PSC teisės aktuose subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūros reglamentuotos.	Taip. VšĮ Raseinių PSC sudarytoje sutartyje su Kauno teritorine ligonių kasa dėl asmens sveikatos priežiūros paslaugų

	Kontrolė yra veiksmingai vykdoma.	apmokėjimo yra detaliam išdėstyti įsipareigojimai ir kontrolė.
7. Ar Įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?	Taip. Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos apraše numatyta tvarka, ir bendra tvarka pagal vidaus darbo tvarkos taisykles.	Taip. VŠĮ Raseinių PSC Pacientų skundų ir pareiškimų nagrinėjimo tvarka.
8. Ar Įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės/priežiūros subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?	Ne. Nebuvo gauta skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės/priežiūros subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo. Tyrimas nebuvo atliekamas.	Ne. Nebuvo gauta skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės/priežiūros subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo. Tyrimas nebuvo atliekamas.
9. Ar Įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip. Esant poreikiui, rengiami teisės aktų pakeitimai.	Taip. Esant poreikiui, rengiami teisės aktų pakeitimai.
Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.		
1. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus (padalinių nuostatus, sudaromų komisijų darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar Įstaigos darbuotojai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip. VŠĮ Raseinių PSC yra priimti reikiami teisės aktai (pareiginiai nuostatai), kuriuose apibrėžti uždaviniai ir funkcijos. Darbo ir sprendimų priėmimo tvarka, terminai, atsakomybė yra reglamentuoti Centro viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo apraše.	VŠĮ Raseinių PSC yra priimti teisės aktai (pareiginiai nuostatai), kuriuose apibrėžtos darbuotojų funkcijos. Su šiais nuostatais darbuotojai supažindinti pasirašytinai.
2. Ar priimant Įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus Įstaigos uždavinius, funkcijas?	Taip. Priimant VŠĮ Raseinių PSC viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarką buvo suderinta su kitais Centro teisės aktais.	Taip VŠĮ Raseinių PSC asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikia specialistai, atsakingi pagal pareiginius nuostatus.
3. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip. Darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti.	Taip. Darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti.
4. Ar Įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip. Pareiginiuose nuostatuose nustatytas aiškus dirbančiojo	Taip. Pareiginiuose nuostatuose nustatytas aiškus dirbančiojo

	pavaldumas ir atskaitingumas.	pavaldumas ir atskaitingumas.
5. Ar Įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė vykdoma? Ar ji veiksminga?	Taip. Veiklos ir sprendimų priėmimo tvarka nustatyta Viešųjų pirkimų įstatyme, Įstaigos Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkos apraše, Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.	Taip. Bendrieji veiklos ir sprendimų principai ir tvarka nustatyti Centro vidaus darbo tvarkos taisyklėse, ir kituose teisės aktuose, susijusiuose su asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimu.
6. Ar Įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Darbuotojų veiklos vertinimo tvarka nėra nustatyta.	Darbuotojų veiklos vertinimo tvarka nėra nustatyta.
7. Ar Įstaigoje priimtas darbuotojų etikos /elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo/ laikymosi kontrolė?	Taip. VŠĮ Raseinių PSC Elgesio kodeksas. Darbuotojai supažindinti pasirašytinai.	Taip. VŠĮ Raseinių PSC Elgesio kodeksas. Darbuotojai supažindinti pasirašytinai.
8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir kolizijų taisymas?	Taip. Teisės aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.	Taip. Teisės aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.
Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ir apribojimu		
1. Ar Įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius/detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo/neišdavimo arba suteikimo/nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio/ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams)?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
2. Ar Įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys/neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio/ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai, ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
3. Ar Įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti/suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio/ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalčiai reglamentuoja kolegialios institucijos	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.

<p>sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?</p>		
<p>4. Ar Įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>6. Ar Įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti/ neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros/kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>7. Ar Įstaigoje reglamentuotos sprendimų išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės procedūros?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>8. Ar Įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: vertinamos veiklos nėra susijusios su vertinimo kriterijais, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>		

<p>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</p>		
<p>1. Ar įstatymai ir kiti norminiai teisės aktai įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar Įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?</p>	<p>VšĮ Raseinių PSC norminių teisės aktų nepriima. Lokalių teisės aktų ir jų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimus atlieka vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis.</p>	<p>Įstaiga norminių teisės aktų nepriima. Lokalių teisės aktų ir jų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimus atlieka vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis.</p>
<p>2. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos</p>	<p>Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus procedūros įtvirtintos</p>	<p>Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus procedūros</p>

valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?	Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkoje ir Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.	įtvirtintos Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.
3. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo įgyvendinimą?	Taip. VšĮ Raseinių PSC pasitvirtino Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarką.	Taip. VšĮ Raseinių PSC pasitvirtino Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarką.
4. Ar Įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimai galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Taip. Pareiginiai nuostatai ir VšĮ Raseinių PSC Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarka aiškiai apibrėžia subjektų kompetenciją.	Taip. Pareiginiai nuostatai ir VšĮ Raseinių PSC vidaus darbo tvarkos taisyklės aiškiai apibrėžia subjektų kompetenciją.
5. Ar Įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės procedūras?	Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus kontrolės procedūros įtvirtintos Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo tvarkoje ir Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.	Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus kontrolės procedūros įtvirtintos Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.
Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija (konfidenciali informacija)		
1. Ar Įstaigoje patvirtintos išlaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?	Ne. Kiek tai yra aktualu viešųjų pirkimų procedūrose, vadovaujamosi Valstybės tarnybos paslapčių įstatymu.	VšĮ Raseinių PSC savo veikloje turi sričių, susijusių su išlaptintos informacijos (darbuotojų ir pacientų bendrieji asmens duomenys, ypatingi pacientų asmens duomenys) gavimu, naudojimu, apsauga, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.
2. Ar Įstaigoje buvo užfiksuota išlaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?	Ne. VšĮ Raseinių PSC nebuvo užfiksuota išlaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų.	Ne. VšĮ Raseinių PSC nebuvo užfiksuota išlaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų.

3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytas teisinio reglamentavimo spragų ir/ar kolizijų taisymas?	Kiek tai yra aktualu viešųjų pirkimų procedūrose, vadovaujamosi Valstybės tarnybos paslapčių įstatymu.	Kiek tai yra aktualu vadovaujamosi Valstybės tarnybos paslapčių įstatymu.
Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
1. Ar Įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Centre.	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Centre.
2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems rizikos veiksniams valdyti ir/ar šalinti?	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Centre.	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės Centre.
Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.		

Išvada:

Išanalizavus VšĮ Raseinių psichikos sveikatos centro veiklos sritis, pagal parinktus korupcijos prevencijos pasireiškimo tikimybės nustatymo kriterijus ir įvertinus esamą padėtį, darytina išvada, kad nors formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja korupcijos tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

VšĮ Raseinių psichikos sveikatos centro
už korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymą
atsakingas asmuo

Jolanta Simanauskienė